# ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОППОЗИЦИИ | 19—25 СЕНТЯБРЯ 2005 ГОДА | №5 (05)


О ГЛАВНОМ

# РЕВОЛЮЦИЯ НЕ ВИНОВАТА

**Александр ГОЛЬЦ**

Нынешний политический кризис в Украине вызвал небывалый восторг представителей власти в России. Президент, общаясь с иностранными политологами, еще хоть как-то пытался сохранить достоинство: мол, мы, дорогие господа, предупреждали вас, что ничего хорошего из оранжевой революции не выйдет, все обернется хаосом. Теперь сами смотрите, что получилось. Кремлевские же холуи, распилившие не один миллион долларов, пытаясь обеспечить избрание Януковича, просто лопаются от радости. В самом деле, во-первых, появился шанс оправдаться перед хозяевами, дававшими эти миллионы, а во-вторых — отыграться (чем черт не шутит). Власть в Украине зашаталась? Так самое время подтолкнуть ее! Рассказать про коррумпированность, неэффективность и даже про то, что всем в Украине теперь заправляют коварные агенты ЦРУ. И таким образом дискредитировать новое оружие иностранных разведок — оранжевые революции. Ну вот стояли несколько недель на Майдане, требовали справедливости, а чего добились? Того, что сын Ющенко получил возможность ездить на роскошной машине, а премьер-министр Юлия Тимошенко — приватизировать «по понятиям» самые доходные украинские предприятия?

Сдержанное ликование кремлевских начальников и разнузданная радость отечественных политтехнологов суть изнанка их общего испуга, связанного с цветными революциями. На самом деле смена режима в результате массовых народных выступлений (по большей части бескровных и ненасильственных) — приговор так называемой управляемой демократии, которая, как еще недавно казалось обитателям Кремля, надолго утвердилась в качестве наиболее эффективной формы правления на пространствах СНГ.

Эта мягкая авторитарная модель не предусматривает массовых репрессий в отношении противников власти, что позволяет поддерживать нормальные отношения с Западом.

Эта модель представляет собой некий муляж демократии, где формально сохраняется институт выборов. Однако в условиях полного контроля над телевидением и максимально широкого использования административного ресурса, включая непосредственное вмешательство в избирательный процесс, исполнительная власть получает возможность самовоспроизводства на долгие десятилетия. Необходимость эту объясняют тем, что народ не дозрел еще до свободного волеизъявления. Дай ему волю, он, мол, навыбирает фашистов, националистов и экстремистов.

Но события в Грузии и в Украине показали, что управляемая демократия совершенно неустойчива. С одной стороны, оказавшись полностью отчужденным от руководства страной, народ довольно быстро отказывает существующей власти в легитимности: коль скоро законы и Конституция являются лишь ширмой, то нет смысла их соблюдать. С другой стороны, сама власть, избавившись от реальных оппонентов, начинает стремительно деградировать. Политическая борьба сменяется борьбой различных чиновно-предпринимательских кланов за собственность. Коррупция процветает. Лидеры озабочены прежде всего поиском надежного преемника, который должен иметь достаточно ума, воли, решительности, чтобы править страной и одновременно быть готовым принести себя в жертву ради защиты интересов патрона. В политике таких людей не встретишь, и потому выбор падает на невыразительных персонажей вроде Януковича. Прибавьте к этому унизительную бедность подавляющего большинства населения и хамскую роскошь власть имущих. В итоге выборы, фальсификацией которых власть лишает людей даже надежды на позитивные перемены, запускают механизм уличного протеста. И тут же выясняется, что силовики не намерены рисковать, защищая своего авторитарного лидера.

Вот почему так болезненно приняла российская власть крах режимов Кучмы и Шеварднадзе. А нынешний украинский кризис вселяет надежду, что ничего у «оранжевых» не получится. И в этом оправдание, пусть задним числом, управляемой демократии.

Надо помнить, что революция дает шанс, а не гарантию того, что к власти придут ответственные и честные политики. Но в том-то и преимущество демократии, что ошибку, если уж она допущена, можно исправить — проголосовав за других политических деятелей. А цветная революция укрепляет право народа выбирать себе руководителей. Потому-то так злится президент Путин, потому-то так радуется украинским неудачам.

## ПОЙДЕМ ВМЕСТЕ

**20 СЕНТЯБРЯ в 18.00 на вертолетной площадке г. Находка (Приморский край) состоится митинг-собрание жителей города с участием Гарри Каспарова**

**С 19 ПО 24 СЕНТЯБРЯ состоится поездка лидера ОГФ Гарри Каспарова по регионам России. 19 и 21 сентября Г. Каспаров посетит Владивосток, 20 сентября — Находку, 22—23 сентября — Иркутск, 24-го — Улан-Удэ. В каждом из городов пройдут встречи с гражданами, выступления перед студентами, бизнесменами, преподавателями.**

## НАШИ ОРГАНИЗАЦИИ

**Региональные координаторы ОГФ:**

**Астраханская обл.**
Иванов Глеб
**astracompra@yandex.ru**

**Владимирская обл.**
Алексей Шляпужников
**oborona@front.ru**

**Воронежская обл.**
Артур Назаренко
**articool@rbcmail.ru**

**Калужская обл.**
Татьяна Котляр
**kotlyar@admin.kaluga.ru**

**Кемеровская обл.**
Косвинцев Александр
**reporter92@rambler.ru**

**Костромская обл.**
Сергей Бабкин
**babkin44@mail.ru**

**Липецкая обл.**
Александр Карлов
**lipchane@narod.ru**

**Москва**
Светлана Ефимова
**Тел. 8-095-585-6892**

**Нижегородская обл.**
Лукин Вячеслав
**ponr@bk.ru**

**Новосибирская обл.**
Аркадий Янковский
**rufront@sol.ru**

**Приморский край**
Владимир Литвинов
**kendo@nm.ru**
**Тел. 8-4232-98-2757**

**Республика Бурятия**
Дамбаев Сергей
**DambaevSS@mail.ru**

**Республика Дагестан**
Гаджимурат Камалов
**editor@iwt.ru**
**Тел. 8-722-67-0678**

**Республика Марий Эл**
Рустам Абдуллин
**democratic-freedom@rambler.ru**
**Тел. 8-906-138-1881**

**Республика Северная Осетия — Алания**
Виссарион Асеев
**vissarionvladimir@rambler.ru**

**Республика Удмуртия**
Бишев Евгений
**jenj@mail.ru**

**С.-Петербург**
Ольга Курносова
**kurnosova@gmail.com**
**Тел. 8-812-740-4783**

**Свердловская обл.**
Боровик Евгений
**borovik@r66.ru**
**Тел. 8-343-347-2675**

**Ставропольский край**
Андрей Дугин
**dugin2002@e-mail.ru**

**Томская обл.**
Иван Тютрин
**baken-1307@yandex.ru**

**Ульяновская обл.**
Александр Брагин
**bercut@hotbox.ru**
**Тел. 8-902-244-1519**

**Читинская обл.**
Виктор Курочкин
**v.kurochkin@mail.ru**
**Тел. 8-3022-26-3931**

Список постоянно обновляется на официальном сайте ОГФ
**http://www.rufront.ru/**

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

# ПОСЛЕДНЯЯ ЗАЩИТА

В последние несколько лет в России появился новый календарь. Новый набор дат и новый поминальник. Это раньше мы 1 сентября помнили как День знаний и начало учебного года. А теперь мы помним, что в этот день произошла страшная трагедия в Беслане. Теперь мы помним даты других терактов, а также дни, когда потеряли часть своих прав и свобод. В частности, мы вряд ли забудем 13 сентября 2004 года. Именно в этот день стало ясно, что Россия (вернее, власть в России) отказывается от проведения выборов руководителей регионов. Это была ИХ реакция на события в Беслане, это была ИХ уступка террористам. Террористы наступают — а российская власть отступает, «сдавая» не только безвинных детей, но и Конституцию и права граждан. 13 сентября 2004 года президент Владимир Путин украл у нас наше право выбора и наше право влияния на власть. Потому что в Конституции России сказано: «Единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ». Народ, а не президент.

Возможно, многие и не заметили этой кражи, ведь и так на выборы не ходят, потому что выбирать нечего, да и не из кого, «все они одинаковые». Но наверняка заметили другое: жизнь лучше не стала и не становится, перспектив мало, уверенности в будущем своем и своих детей — немного. Унижает коррупция и то, что честным людям в России жить сложно. А возможности повлиять на власть практически нет. Плохой руководитель или хороший — нет на него управы и влияния, он будет сидеть на своем месте до конца. А если наверху воры, коррупционеры и просто «гнилые» люди, то и в свою вертикаль они назначат таких же, иначе вертикаль не выстроится. И «нижние» будут поддерживать «верхних», и «верхние» будут покрывать «нижних». Ведь известно, что многие руководители регионов назначены Владимиром Путиным именно потому, что на них есть компромат, а наличие компромата — главная гарантия того, что руководитель региона не пойдет против политики федерального центра, не будет критиковать Путина и правительство. Вот и висят на крючке прокуратуры путинские назначенцы. Чуть рыпнутся — сразу отправятся в тюрьму. А пока лояльны — им гарантирована свобода и возможность снимать с региона «финансовые пенки».

Самое главное, что всю правду про назначенных начальников люди на местах давно знают. Но в большинстве своем предпочитают молчать и тихо выживать, лишь некоторые все-таки пытаются что-то исправить.

«Объединенный гражданский фронт» считает, что решение об отмене выборов руководителей регионов России является прямым нарушением действующей Конституции. А если сама законодательная власть нарушает Основной Закон, то чего, казалось бы, хотеть от маленького начальника в небольшом городе? От милиционеров в обычном райотделе? Мы хотим и требуем простого: соблюдайте Конституцию, соблюдайте законы!

Именно с этим требованием и вышли сторонники «ОГФ» на площадь Свободы во Владикавказе 13 сентября 2005 года. К ним присоединились члены «ОГФ» из Воронежа, Ульяновска, Санкт-Петербурга и Москвы. Участники митинга держали плакаты с цитатами из Конституции РФ: «Каждый имеет право на жизнь», «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие права и свободы человека и гражданина», «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом», «Президент Российской Федерации является гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина». Ведь именно эти положения Основного Закона, по мнению «ОГФ», сейчас в России нарушаются. На митинг собрались около 150 человек. Выступили руководитель регионального отделения «ОГФ» в Северной Осетии-Алании Виссарион Асеев, а также руководитель «ОГФ» в Воронеже Артур Назаренко. Они говорили собравшимся о самых простых вещах: о том, что именно люди должны выбирать себе власть, а не президент, что это не с потолка взятое требование, а записанная в российской Конституции норма.

После выступлений, впрочем, произошло невероятное: группа молодых людей крепкого телосложения налетела на митингующих, стала вырывать флаги, рвать плакаты с цитатами из Конституции, грязно ругаться, расталкивать участников. Организаторы из «ОГФ» как могли защищались, но нападавших было больше, к тому же с другой стороны на митингующих налетела еще одна группа молодых людей в штатском (они, как выяснилось позднее, оказались сотрудниками криминальной милиции Иристонского РОВД г. Владикавказа). Вскоре организаторов митинга в сопровождении провели в ближайшее отделение милиции, где с каждого взяли объяснение, сфотографировали, а у некоторых сняли отпечатки пальцев. «Как преступников каких-то нас тут держат», — говорили задержанные. А вот что написал в своих показаниях один из членов «ОГФ»: «Я вышел на площадь Свободы г. Владикавказа, чтобы защитить Конституцию России. Я не понимаю, почему в Конституции написано, что президент — гарант жизни российских граждан, а при этом в Беслане гибнут 330 человек и никто не несет ответственности. Я не понимаю, почему в Конституции написано, что Россия — социальное государство, а в России столько бедных...». Нормальные вопросы нормального гражданина.

А те, кто напал на участников митинга, оказались членами некоего партиотического движения, хотя люди в округе говорили, что нападавших просто «бандиты прислали». Понятно, что милиция пыталась предотвратить развитие событий по плохому сценарию, но так и остается неясным, почему задержали только тех, кто участвовал в санкционированном митинге в защиту Конституции, а не тех, кто среди бела дня напал на членов «ОГФ».

***Марина ЛИТВИНОВИЧ***

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

# НАС НЕ ПОДКУПИТЬ

*Благодаря августовскому приезду Гарри Каспарова во Владимир интерес горожан к «Объединенному гражданскому фронту» вырос. Официально в наших рядах состоит около 30 человек, тех же, кто сочувствует идее, но не готов пока подать заявление, гораздо больше. Многие боятся репрессий со стороны властей или руководства предприятий.*

*На 23 сентября запланировано собрание, на котором мы изберем председателя регионального отделения «ОГФ» и ревизионную комиссию. Правда, пока не найдено место для проведения собраний. Летом мы встречались в уличных кафе, принадлежащих одному из членов «ОГФ». С наступлением осени кафе постепенно закрываются. Помещение необходимо и для осуществления еще одной идеи — организации общественной приемной, куда могли бы приходить люди с любыми проблемами. Мы готовы помогать тем, кто к нам обратится, и психологически, и юридически, и акциями прямого действия.*

*Не хватает нам и медиаресурса, так как местные СМИ замалчивают информацию о наших действиях. Вот сейчас в городских государственных учреждениях мы проводим акцию, направленную против коррумпированности чиновников (это основная проблема нашего региона). Наши активисты раздают листовки с информацией о конкурсе, который мы проводим среди госслужащих: им предлагается написать сочинение на тему «Почему я не беру взяток». Уже придумано и продолжение этой акции — каждый чиновник сможет получить значок «Я не беру взяток». А горожанам около административных зданий будут выдаваться значки со словами «Я не даю взяток».*

*13 сентября — в годовщину отмены губернаторских выборов — мы раздавали листовки с цитатой из Путина (19 декабря 2002 года президент заявлял, что не собирается менять избирательную систему: «Хорошо это или плохо, но у нас сложилось так, что руководителей регионов избирает население прямым тайным голосованием. Так прописано в Конституции и так должно остаться»).*

*Наш губернатор — Николай Виноградов — уже одобрен Кремлем, и теперь у него развязаны руки. Да, он неплохой хозяин и, видимо, харизматический лидер, но именно при нем в области расцвела клановая экономика, а власти на местах получили возможность составлять черные списки неугодных, он полностью подчинил себе оппозицию. Виноградов, с одной стороны, член КПРФ, а с другой — назначенец Кремля, так что коммунисты в нашем регионе перестали быть оппозицией и фактически срослись с «Единой Россией». Прочие же партии тоже давно стали ручными: вице-губернатор Юрий Федоров каждый месяц проводит с ними совещания, раздавая ЦУ от имени администрации области. Именно поэтому появление и становление в регионе такой силы, как «ОГФ», вызвало беспокойство у властей. С нами уже пытались договориться так же, как принято договариваться с чиновниками, — подкупить. Но нас подкупить невозможно.*

***Алексей ШЛЯПУЖНИКОВ,***
*координатор владимирского отделения ОГФ*

## ХРОНИКА ПРОТЕСТА

### МОРЯКИ ОБЪЯВИЛИ ГОЛОДОВКУ

**7 СЕНТЯБРЯ в Приморье 14 моряков из Владивостока разбили палаточный лагерь в районе мыса Чуркина. Представители команд четырех судов намерены голодать, пока не будут выполнены судебные решения о выплате им заработанных денег.**

*IKD.RU*

### РАБОТНИКИ ОБОРОНКИ ВЫШЛИ НА МИТИНГИ

**8 СЕНТЯБРЯ в Сибири началась двухнедельная общероссийская акция протеста, организованная исполкомом Ассоциации российских профсоюзов оборонных отраслей промышленности. Митинги и пикеты прошли в Красноярске, Омске и Новосибирске. Их участники требуют увеличить зарплату, обеспечить социальные гарантии и начать реформу отрасли. 13 сентября акции протеста работников оборонной промышленности прошли в Перми и Екатеринбурге.**

*IKD.RU, Интерфакс*

### СТОРОННИКИ И ПРОТИВНИКИ ХОДОРКОВСКОГО ПРОВЕЛИ МИТИНГ НА ПУШКИНСКОЙ ПЛОЩАДИ

**12 СЕНТЯБРЯ в Москве движение «Мы с Ходорковским» и правозащитная организация «За права человека» Льва Пономарева провели митинг в поддержку экс-главы «ЮКОСа» Михаила Ходорковского. Представители партий «Наш выбор» Ирины Хакамады, «Союз правых сил», молодежного движения «Оборона», а также известные правозащитники держали плакаты «Свободу российским политзаключенным!», «Свободу жертвам шпионажа!», «Нет — политическим репрессиям! Свободу декабристам!». Неподалеку прошла акция противников Ходорковского, которые дули в дудки, чтобы заглушить сторонников экс-главы «ЮКОСа». Митингующие заявили, что представляют один из московских университетов.**

*Каспаров.Ru*

### МОСКВА И ПЕРМЬ ПРОТИВ РЕФОРМЫ ЖКХ

**12 СЕНТЯБРЯ в Перми прошел митинг Координационного совета акций протеста против реформы ЖКХ под лозунгом «Новый Жилищный кодекс — закон для бомжей!». В Москве аналогичный митинг состоялся 10 сентября. Участники акций требовали возвратить приватизированные общежития в собственность государства, с последующей передачей их в муниципальный фонд, а также обеспечить право бесплатной приватизации комнат и квартир общежитий для проживающих в них граждан. Проведение этих митингов — первый шаг к организации общероссийской акции жителей общежитий, заявили организаторы.**

*IKD.RU*

### ЗАКЛЮЧЕННЫЕ БОРЮТСЯ ЗА СВОИ ПРАВА

**12 СЕНТЯБРЯ стало известно, что в Ульяновской области около 150 заключенных Дмитровградской колонии № 78/3 в знак протеста против плохих условий содержания порезали себе вены и объявили голодовку. Другая акция заключенных прошла 9 сентября в «Матросской Тишине», где 700 человек объявили голодовку после избиения одного из заключенных сотрудником СИЗО. Кроме того, еще 7 сентября около 60 родственников заключенных СИЗО «Капотня» вместе с правозащитниками провели двухчасовую акцию протеста против произвола тюремных властей и существующих условий содержания.**

*НТВ, Интерфакс*

### СТУДЕНТЫ И ШКОЛЬНИКИ ПРОТИВ ПРИВАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

**13 сентября в Ульяновске у здания Законодательного собрания на пикет против реформ образования, проводимых правительством России, собрались более 50 студентов и школьников с плакатами: «Нет закрытию школ в селах!», «Студенты не пушечное мясо!», «Меньше ученых — больше террористов, меньше студентов — больше преступников!». Акция была очередным мероприятием в рамках подготовки к общероссийской акции протеста, которую 12 октября намерен провести профсоюз работников народного образования и науки РФ.**

*IKD.RU*

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

# ПОЛЕ БОЯ У КАЖДОГО СВОЕ

Отказ от принципа массовости и стремление дополнить кропотливую работу по формированию гражданских коалиций «точечными партизанскими действиями», рекомендованные в статье «От митингов — к акциям» Максима Бланта в номере 2, требуют дальнейшего осмысления. Но при этом необходимо осознавать различие техник гражданского активизма и акционизма и понимать двойственность акционистской практики (перформансов, символических атак, хеппенингов и др.) и ее недостаточность.

Групповые символические действия адресованы как власти (прорваться сквозь нежелание слышать), так и самим участникам экшна (одержать личную микропобеду). Главное — показать, что оппозиция существует и что у нее есть альтернативное мнение, с которым так или иначе придется считаться. Цель нарушения информационного вакуума остается, но при этом добавляется важное условие: не любой ценой. Важно и то, что подобные усилия значимы для эмоционального тонуса оппозиции. Гарантии безопасности, признание ценности «малых дел», нацеленность на локальный, ситуативный результат — это то, что впоследствии способно расширить оппозицию, вовлечь в нее тех, кто разделяет идеологические установки, но не готов к радикальным акциям и их неизбежным последствиям. «Нужна борьба, но не нужны жертвы» — это правильно. Правильно хотя бы потому, что большинство либеральных избирателей — это люди, которым есть что терять, и они не могут себе позволить быть безрассудными и отважными рыцарями (при этом честь и хвала «безумцам»!). Есть что терять всем, в том числе и молодежи, которую даже самые либеральные и авторитарно настроенные родители тщательно отговаривают от баррикад. НБП — может себе позволить. «Оборона», «ОГФ» — нет.

Акционистские практики не решат задачи превращения политической оппозиции в массовое социальное движение. Группы по 10—15 человек так и останутся группами. Нужны другие «приводные ремни». Нужна борьба за общественное мнение. Масс-медиа почти целиком под контролем Кремля — это факт. Но есть другие возможности, такие, как прямые «коммуникации» и «альтернативные медиа», и их нереально блокировать и удержать цензурой.

**Во-первых**, оппозиции нужен глобальный коммуникативный проект. Каспаров ездит по стране, встречается, спорит, убеждает — региональные власти ставят палки в колеса, не дают помещения для собраний, под любыми предлогами стремятся срывать митинги и манифестации. Пусть. Но нужны тысячи Каспаровых. Чтобы каждый шел на свой локальный бой — в каждом конкретном разговоре, в каждой статье, размещенной на авторском блоге, в каждой реплике на форумах, в курилках, на кухнях и «круглых столах». Эта работа — и для студентов, и для интеллектуалов, и для менеджеров. Власть делает очередной «протокольный» молодежный совет при губернаторе? Отлично. Проникаем туда и говорим, что думаем. Прессингуем по всему полю. И не важно, кто адресат: солдат, продвинутая московская богема или продавец с рынка. Мы должны аргументировать, мы должны получить опыт контакта с теми людьми, которых ранее оставляли без внимания. Пусть не все они превратятся в наших сторонников, но они будут знать, что мы есть, что у нас есть воля, что мы сильны — и каждый в отдельности, и все вместе.

**Во-вторых**, доверие к листовке, написанной от руки, к плакату, к стихам и музыке, идущим от сердца, значительно выше, чем к холодным СМИ или к тупой машине пропаганды. Нам нужны пусть самопальные, непрофессиональные, низкозатратные, но энергичные, креативные, бескомпромиссные медиа. Аудитория вторичных-третичных и т.д. читателей журнала, выпущенного тиражом 999 экземпляров, значительно выше, чем у иного раскрученного медийного бренда. Все, что требуется для издания, — это компьютер, опыт дизайна и верстки, опыт написания текстов и — самое главное — внутренняя свобода.

**В-третьих**, необходим «социальный контракт» с уже созданной инфраструктурой гражданского общества. Есть сотни организаций, их информационные рассылки, сайты, форумы, семинары и тренинги, базы данных активистов. Есть опыт организации тысяч публичных мероприятий. Есть налаженный контакт с целевыми аудиториями. Неправительственные организации (НПО) — трудный партнер для политиков, так как он противится гипнотическому воздействию пресс-релизов, требует расшифровки мобилизующих фраз, он мыслит иначе. Тут «страсть» не пройдет. И театральные акции — «не прокатят». Придется утрясать позиции, приводить аргументы. Следовать договоренностям, а не политической конъюнктуре. И все это имеет смысл делать, поскольку бороться надо не только с властью, но и с теми социальными отношениями, которые кумулятивно собирают именно такую — авторитарную, полицейскую, лицемерную — власть.

***Артем МАРЧЕНКОВ,***
*международная сеть «Молодежное правозащитное движение»*

САМООБОРОНА

# КАК СУДИТЬСЯ С МИЛИЦИЕЙ

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ЕСЛИ В ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА ОТКАЗАНО

**Неполучение заявителем ответа из районной прокуратуры в течение 10 суток почти всегда означает, что вынесено отказное постановление. Формальная дисциплина в прокуратуре поставлена хорошо, и при зарегистрированном заявлении ни у одного следователя не хватит глупости не вынести в установленный законом срок решение (это слишком легко выявляется и слишком строго наказывается). В таком случае нужно направлять жалобу на бездействие следователя и прокурора района на имя прокурора субъекта Федерации. Текст должен содержать следующее:**

— описание фабулы (взять из заявления);

— когда, куда обратился с заявлением, с какими просьбами (указать регистрационные номера и даты);

— кто проводил проверку, какие заявлялись ходатайства, какая на них была реакция;

— когда направлялись письменные запросы (указать регистрационные номера и даты), кто и как на них отреагировал;

— перечень действий, которых следователь точно не совершил (например, не опросил вас, ваших свидетелей и т.д.).

Обжалование отказа в возбуждении уголовного дела по формальным основаниям всегда будет означать дополнительную проверку и повторный отказной. Поэтому нужно учиться тому, как обжаловать отказной, чтобы результатом стало возбуждение уголовного дела.

Есть вариант обжалования сразу в суд. Так делают марийские и нижегородские правозащитники, объясняя это саботажем прокуратуры и готовностью судов удовлетворять жалобы. Однако важно помнить:

— в суд можно жаловаться лишь на нарушение закона (УПК РФ), а в прокуратуру — на нарушение большого числа ведомственных нормативных актов, что гораздо больше детализирует ситуацию в нашу пользу;

— суд не вправе возбудить уголовное дело, так что прокуратура не скована доводами суда и почти всегда выносит повторный отказной;

— если проиграть в суде, про свое дело можно забыть: установленная судом законность действий прокуратуры по решению, вступившему в законную силу, — неоспоримый козырь в руках прокуратуры;

— обращение в суд, как правило, влечет за собой неоднократное отложение рассмотрения, неуведомление сторон, кассационное рассмотрение после положительного решения суда. Это трата времени, отвлекающая от самого дела и никак не влияющая на продвижение правовой ситуации;

— прокуратура уже приспособилась к такой форме противодействия ее незаконным отказным: прокурор отменяет отказное постановление за 1—2 дня до судебного рассмотрения жалобы на него. Тем самым устранены немногие преимущества судебного обжалования, и спустя 10 дней можно выносить очередное отказное постановление.

Положительное решение суда является сильным козырем только в одном случае: когда таких решений набирается много и по нескольким делам. Например, в Марий Эл правозащитники подготовили обращение к прокурору республики с обобщением по девяти делам. Ссылки на установленные судом факты незаконных действий сотрудников прокуратуры, причем принявших систематический характер, выглядят очень эффектно. Прокурор в том случае своих подчиненных наказал.

Заявление следует писать в прокуратуру субъекта Федерации, особенно если в нем можно указать, что районный прокурор чего-то положенного не сделал либо сделал не то и не так. Грамотное обращение к прокурору субъекта даст впоследствии основание для обращения в Генеральную прокуратуру РФ — положительное решение суда такое право дает не всегда. Главное — объяснить, почему жалоба направлена именно к прокурору субъекта Федерации.

***Павел ЧИКОВ,***
*к.ю.н., руководитель правового отдела фонда «Общественный вердикт»*

*(Продолжение в следующем номере)*

ТРИБУНА

# САША+МИША=?

**«Красно-коричневый» оппозиционер Александр ПРОХАНОВ в минувшую среду опубликовал в своей одиозной газете «Завтра» интервью с Михаилом ХОДОРКОВСКИМ. И это стало политической сенсацией: левые, мол, породнились с правыми, патриоты — с либералами, фашисты — с капиталистами и т. д. За раздуванием сей сенсации стоит заказ властей сделать себе красиво. Их императив таков: оппозиция настолько слаба, что внутри себя готова брататься с кем угодно.**
**Но это не так.**

**Главный редактор газеты «Завтра» писатель Александр ПРОХАНОв по просьбе газеты «ОГФ» разъясняет свою позицию. А обозреватель «ОГФ» Александр ПАНОВ отвечает своему личному другу и идеологическому врагу.**

## АЛЕКСАНДР ПРОХАНОВ:

## «ХОДОРКОВСКИЙ — ЭТО СЕГОДНЯШНИЙ СВЯТОЙ»

Я слушаю разговоры о мнимом скандале, когда левый оппозиционер Проханов берет интервью у мультимиллионера Ходорковского, с печально-иронической улыбкой на устах. Четыре года назад такой же мнимый скандал разразился, когда я напечатал в своей газете «Завтра» интервью с Борисом Березовским. Что ж в этом удивительного? Я писатель, я сканирую мир перед моими глазами, я общаюсь с Путиным, Зюгановым, Горбачевым, спиритуально встречаюсь с Гитлером, Юлием Цезарем, австралопитеками. Я художник, и мои интересы не имеют политической окраски. Мне любопытно все, что ярко, экстравагантно, несет хоть какую-то энергетику. И Березовский, и Ходорковский — абсолютно неординарные персонажи среди политических деятелей хоть с левого, хоть с правого фланга.

К тому же я технократ, певец советской цивилизации. Еще когда Ходорковский был на воле, мне захотелось посмотреть на те пространства его нынешней нефтяной империи, которые я видел и воспевал в прежние времена, тридцать лет назад. Получил согласие. Проехал по Оби и увидел прекрасные города — церкви, мечети, кристаллы офисных зданий, интернет-кафе. Это все удивительно! Несмотря на то что нефтяные доходы и сверхприбыли этой индустрии идут не на развитие нашего океанского флота, космические программы или поддержку умирающего народа, а, скажем так, неизвестно куда. Но сама нефтяная машинерия выстроена восхитительно, о чем я написал. И мой материал ему очень понравился. Так завязались мои виртуальные отношения с Ходорковским.

Потом он стал одиозной фигурой, включившись в политический процесс и начав переговоры в том числе с представителями и патриотической оппозиции. Но, когда он сел в тюрьму, я не испытывал особых эмоций — ни злорадства, ни печали. Если Ходорковский садится в тюрьму, а Абрамович тем не менее покупает «Челси» — это означает, что политический курс в стране олигархического капитализма и централизации власти остается неизменным. Просто авторитарный курс убирает неугодных — тех, кто может влиять на власть и не поддается манипуляциям по превращению народа в ботву. Но Ходорковский не был первой жертвой. Михаил Борисович написал из «Матросской Тишины» покаянное письмо под названием «Кризис либерализма в России». И я ответил «заключенному СИЗО № 4» жестким и ернические, на мой сегодняшний взгляд, текстом: «Хороший либерализм — мертвый либерализм». А он вдруг с интересом отнесся к этой статье, и мы опять продолжили наши виртуальные отношения.

Я уже знал о том повороте в его мышлении, который произошел в тюрьме, и был готов к появлению статьи Ходорковского «Левый поворот». Я считаю это мировоззренческой победой оппозиции, хоть и недостаточной. Вот поэтому я и решил сделать с ним беседу. Я использовал свои связи в «Матросской Тишине», дружбу с начальником тюрьмы, кумовство с охранниками, а также свои парапсихологические способности — каждое утро у стен тюрьмы я пассами посылал свои вопросы и получал ответы. Хоть многое мешало — лай овчарок, лязганье замков, звон ключей. Но это все я отсеивал, а все ценное переносил на бумагу. Так получилась эта скандальная, с точки зрения некоторых, беседа — коллекция вопросов и коллекция ответов. Но физически мы с Ходорковским никогда не виделись — просто он витал надо мной в моих псковских лесах, а я фантомно посещал его казематы. Эти казематы — знак слабости власти и гарант победы оппозиции. Нашей победы.

Да, Ходорковский — социально чужой. Но политика основана на искусстве коалиции: вспомним Сталина и Рузвельта. Однако у нас с Ходорковским есть не только общий враг (известно кто!), но и общий друг — Россия. У меня не было возможности проверить Михаила Борисовича на детекторе лжи, но все, что он пишет в последнее время, кажется проникнутым заботами о стране и путях ее развития. То, что он не улетел, а остался, отдавшись в руки палачей, — это факт морального мученичества. Ходорковский — святой Себастьян. Но только если бы полетевшие в него стрелы нынешней власти были сделаны из платины, если бы платину можно было продать и на полученные деньги купить гранатомет! А беднягу Ходорковского оставить истекать кровью у дерева.

Нынешняя позиция Ходорковского, озвученная им в статье «Левый поворот», и есть готовность истекать кровью. Он предлагает большому капиталу делиться с обществом. И если нынешние олигархи последуют его советам — повысить налогообложение, задуматься о социальных дотациях и т. д., — то пусть и сидят в своих креслах. Кто ж будет профессионально исполнять их обязанности? Не Проханов же.

И еще. Ходорковский, оказавшись в каменном мешке власти, сражается. И этим вызывает человеческое уважение. К тому же в России всегда любили узников. Одно дело — вор с большой дороги, а другое дело — каторжник на Владимирке с вырванной ноздрей и выбритой головой. Он вызывает сострадание вполне в евангельской традиции раскаявшегося разбойника. А тюрьма равняет полковника Буданова и чеченского террориста, Ходорковского и юного нацбола, женщину, стащившую колхозный колосок, и вора в законе. Тюрьма — всем нам мать. Все мы там перебывали или побываем, а не мы — так отцы или дети наши. И потому Ходорковский обречен быть национальным героем. И я как писатель не могу не пытаться понять героя своей страны. Еще одного оппозиционера.

Хоть Ходорковского и не ждут в левом фланге оппозиции — он слишком экстравагантен. И он слишком долго олицетворял те, с позволения сказать, ценности, борьба с которыми сделала оппозиционера из меня, оскорбленного человека, на идеалы которого крупно наехали. И быть в оппозиции для меня — это проявлять собственное достоинство. Надеюсь, для Михаила Борисовича — тоже.

## АЛЕКСАНДР ПАНОВ:

## «ВСЕ ТАМ БУДЕМ?»

Мне сложно оппонировать Александру Андреевичу: журналисту не дано тягаться с писателем. И с точки зрения языка, и с точки зрения широты мысли (читатель оценит безбашенность опубликованного на страницах газеты «Завтра» очередного сочинения Проханова, которое лишь закамуфлировано под заказное интервью). Более того, Александр Андреевич стал уже неким культурным героем, не сходящим со страниц газет, с экрана телевизора, из радиоэфира. И нам-то, скромным ежедневным труженикам пера, остается вроде только преклонять колени перед подобными персонажами.

Однако ж.

Замечательный писатель, отвратительный политолог и профессиональный журналист Александр Проханов совершил очередную непростительную ошибку, сделав свое (виртуальное) интервью с Ходорковским. Как некогда было ошибкой интервью (реальное, «Глядя из Лондона») с Березовским. Ибо тем самым лидер «духовной оппозиции» невольно демонстрирует власти кажущуюся мнимость оппозиции. Мол, вот ее ряды настолько шатки и валки, что коммунисты лежат вповалку с фашистами, а патриоты — с олигархами. Главное — судорожно дружить «против».

Честно говоря, очень не хочется сего свального греха. И личное, дружеское даже общение с Александром Андреевичем не предполагает публичной солидарности с оным. Проханов — достойный писатель, но безумный идейный путаник. И экстраполяция его профашистской каши в голове на весь оппозиционный стан, признания в любви то к Березовскому, то к Ходорковскому простительны для писателя, но не для главного редактора скандально-политической газеты. Художник — существо безответственное, политик — прямо наоборот.

С другой стороны, и узник «Матросской Тишины» тоже не идеал. Грешноругать жертву политических репрессий, но следует понимать, что интервьюирование газетой «Завтра» не означает, что «левый поворот» совершен. В лучшем случае совершен, напротив, поворот «правый» (учитывая ориентацию газеты — не столько коммунистическую, сколько националистическую). В худшем — капитуляция, безнадежный поиск сообщников в борьбе со всесильной властью.

Но не всесильна она, вот в чем все дело. Если бы была уверенность в ее всесилии, не надо было бы затевать оппозиционную игру. Поднять лапки да умереть. Вот и Проханов что-то там вещает про «тюрьму-матушку», но то его советский опыт. Это он родом из зоны под названием «СССР», а не мы. И понятно, что этому почетному зэку оказался так внутренне близок Ходорковский, стоило последнему оказаться в узилище.

Впрочем, солидарность Проханова с Ходорковским — благопристойный жест.

Главный редактор Александр ГОЛЬЦ. Редакционный совет: Денис БИЛУНОВ, Гарри КАСПАРОВ, Марина ЛИТВИНОВИЧ, Сергей ПАРХОМЕНКО, Александр РЫКЛИН, Игорь ЯКОВЕНКО
www. rufront.ru E-mail: gazeta@rufront.ru